"El contexto del profesor universitario mexicano, en la sociedad del conocimiento."

Lorenzo Reyes Reyes[1]

RESUMEN

En el artículo se aborda el contexto del profesor universitario en México, en un marco amplio, la sociedad del conocimiento, definiendo como contexto el conjunto de variables que están fuera y lejos de las organizaciones educativas pero que las afectan positiva o negativamente. Para ello se utilizaron bases de datos de instituciones internacionales y nacionales, en el marco de la globalización y reconociendo que el sistema educativo tiene una tarea asignada por la sociedad, por el modelo económico dominante y donde el sistema empresarial cada vez influye más en la determinación del perfil de profesionista que requiere el mercado laboral, para dotar de competitividad al sistema empresarial.

El contexto en el que se demanda, se diseña y se concreta el perfil del profesor universitario en México es la sociedad del conocimiento, que es punto de llegada y síntesis de una serie de organizaciones sociales y sistemas educativos, distinguiéndose de las anteriores en el aspecto de que el protagonista principal es el educando y lo que aprende en un mundo sobre informado, donde el papel sustantivo de las Instituciones de Educación Superior (IES) y del profesor es apoyar al futuro profesionista a cribar el verdadero conocimiento; a fin de que este sea punto de llegada con dos principales características para el profesional, capacidad de análisis y punto de vista crítico.

En México el contexto del profesor universitario actual, no es favorable, no existe una profesionalización, no ha sido prioritario para el gobierno el apoyo a la Ciencia y Tecnología (CyT), el sistema empresarial pretende influir en perfil pero no apoya. Aun así en un contexto adverso, la responsabilidad del profesor universitario es acceder a un perfil de facilitador del educando que le ayude a discernir entre un gran cumulo de información, a cribar la que es trascendente de lo que no lo es; que apoye la configuración de un profesional capaz de aprender y desaprender en la vida laboral y cotidiana

Palabras clave: contexto, globalización, información, conocimiento.

Fecha de recepción: 02 X 2015 Fecha de Aceptación: 22 XII 2015
Revista de Estudios Interculturales, Año1 Vol. 1, No. 2, Julio-Diciembre 2015. Pp.: 77-92

[1] Profesor Investigador de Tiempo Completo, DICEA, Universidad Autónoma Chapingo, Correo electrónico: reyes_40@hotmail.com

Abstract

This paper is about the context of university professor in Mexico, in a broader context, in the knowledge society, defining context such as set of variables that are outside and away from the educational organizations, but affect it positively or negatively. For this it used databases of international and domestic institutions in the context of globalization, and recognizing that the education system has a task assigned by society, by the dominant economic model and where the business system increasingly influencing in the profile of professional determination which requires the labor market to provide the competitive system like in business.

The actual context determined the profile of the university professor in Mexico, it is designed in the knowledge society, which is a goal and synthesis of a number of social organizations and educational systems, differing from the previous ones in appearance of which the main protagonist is the learner and learning in a world informed about where the substantive role of Higher Education Institutions (IES) and the teacher is to support the future professional to screen the true knowledge; so that this is a point of arrival with two main features for the professional, analytical and critical perspective.

The current context in Mexico for the university professor is not favorable, there is no professionalism, support for science and Technology has not been a priority for government although the enterprise system is an important influence but does mean a support. Still in an adverse context, the responsibility of the university professor is been a facilitator for the student who help it to discern between important information, of which it is not; to support the configuration of a capable professional to learn and unlearn in working life and everyday

Keywords: context, globalization, information, knowledge.

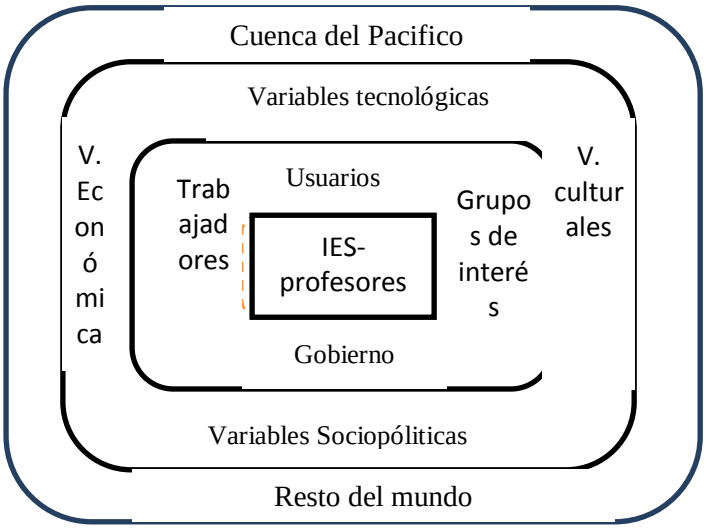
Introducción

El contexto (el concepto)

El contexto es definido como el conjunto de variables que están fuera y lejos (relativamente) de la organización y de sus miembros pero que pueden impactar positiva o negativamente el desempeño de la misma; generando un clima ante el cual la organización se adapta, reacciona o en el mejor de los casos se anticipa. Este contexto está compuesto por varios niveles como el de acción directa, indirecta y macro-contexto.

En el contexto de acción directa se ubican los clientes, los proveedores, los competidores, las oficinas del gobierno, los sindicatos y otros grupos de interés; en el de acción indirecta se identifican las siguientes variables: económicas, tecnológicas, político-legales y culturales, mientras que en el macro-contexto se encuentra lo que Omahe (1990) define como el mundo tríadico (Comunidad Europea, Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la Cuenca del Pacífico) y el resto del mundo

Figura No.1, El contexto del profesor en la sociedad del conocimiento:



Fuente: elaboración propia.

El contexto internacional

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial (1945) las dos potencias mundiales Estados Unidos de América (EUA) y la extinta Unión de Repúblicas Soviético-Socialistas (URSS) se reparten el dominio del mundo, por medio del impulso de la (CyT) e inician una carrera armamentista con miras a una posición hegemónica, a ese periodo se le conoció como la ***guerra fría***; la disputa principal eran las adhesiones de los países subdesarrollados, sus interacciones eran por medio de apoyos de todo tipo a través de un estado interventor. La desaparición de la URSS en 1989 significó el fin del socialismo real, actualmente EUA es hegemónico, manifestándose el capitalismo salvaje.

Al fin de la guerra fría, el estado es neoliberal con un adjetivo de mínimo, porque prioriza las virtudes del mercado de

equilibrarse de manera automática. En los países subdesarrollados las manifestaciones se concretizaron en un aumento de las tasas de interés por parte de los organismos internacionales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), la aceptación de las inversiones extranjeras y el abandono de todo proyecto que implicara un desarrollo endógeno y los nuevos protagonistas sociales fueron los empresarios tanto nacionales como extranjeros; de manera específica en el ámbito de la educación se inició un cuestionamiento a la calidad y a la pertinencia de los egresados de Instituciones de Educación Superior (IES) públicas atribuyéndoles el ineficiente desempeño del sector público y la respuesta fue darle prioridad al sistema de educación privada y a un nuevo modelo educativo.

En la actualidad la competencia no es entre empresas o entre países sino entre bloques comerciales y económicos, lo que existe es un mundo tríadico[2], la Comunidad Europea (CE), el (TLCAN), la Cuenca del Pacífico y el resto del mundo. La CE es el proceso de integración más avanzado en el mundo porque se caracteriza por una integración en todas las esferas económicas, monetarias, comerciales, financieras, sociales, culturales, lingüísticas, ambientales, militares, jurídicas y reglamentaciones. El TLCAN es integrado por tres países con grandes asimetrías pero también complementariedades; EUA es la potencia mundial en muchos aspectos pero sobre todo por la hegemonía armamentista, Canadá es uno de los países más desarrollados y con menos asimetrías internas que EUA; mientras que México a pesar de sus 120 millones de habitantes que tienen un ingreso promedio de 14, 200 dólares anuales, que comparados con el PIB per cápita mundial que en promedio es de 9,000 dólares anuales, es de ingresos altos; es un país tremendamente desigual; aun así es el país que por su posición estratégica aporta a la economía estadounidense grandes cantidades de bienes intermedios a través de los procesos de maquila y sobre todo petróleo y abundante mano de obra con cierta curva de experiencia.

El contexto nacional

México como país independiente data de 1821, durante gran parte del siglo XIX fue presa de una gran inestabilidad, donde cambiaba de un modelo centralista a uno federalista; a finales del siglo se logra una paz con el arribo al poder de lo que posteriormente se conoció como el porfiriato (1976-1911), en esta época se registró un gran crecimiento con

[2] Término acuñado por Ohmae Kenichi en 1990 en "el poder de la triada", donde plantea que: Los "Ocedeistas" (habitantes de los países de la OCDE) o "triadianos" (personas de los países de la "triada") tienen un gran parecido por su calidad de vida: niveles de ingresos, antecedentes académicos, aspiraciones, uso del tiempo libre, infraestructura técnica de apoyo, "californización" de la cultura y liderazgo del consumo. En relación a esto último, son consumidores en permanente búsqueda de innovaciones en lugar de novedades. No son consumidores esnobistas sino "prosumidores" (consumidores Pro-activos), una actitud que los convierte, en su calidad de clientes, en promotores activos de los cambios tecnológicos y organizacionales.

estabilidad, pero el precio fue muy alto, una polarización social donde gran parte de la población se ubica en la situación de analfabetismo, pobreza y explotación; en el otro extremo estaba la clase dominante; a la postre el porfiriato hizo crisis y estalló la Revolución Mexicana, que inicia en 1910 y termina formalmente en 1920; entre 1920 y 1934 se da el máximato que consistió en el dominio del grupo sonora con un líder, Plutarco Elías Calles como jefe máximo; en este periodo hacen esfuerzos por lograr una configuración de instituciones que solucionaran las demandas de la población; un partido dominante e institucional, este modelo de la revolución por medio de instituciones se consolida durante el periodo conocido como cardenismo durante 1934-1940.

A partir de 1940 y hasta 1981 se implementan dos principales modelos económicos el de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y un modelo de Desarrollo Estabilizador; en ambos y con diferente grado el estado es el principal agente activo de la búsqueda del desarrollo. Después de una serie de crisis y de manifestaciones de ineficiencias y prácticas de corrupción, el modelo es sustituido por un modelo neoliberal de tipo monetarista a partir de 1982, las características principales fueron, la disminución de la intervención económica del estado, así se desincorporó un sector público que constaba para 1982 de 1, 155 empresas de participación estatal mayoritaria, minoritaria, organismos descentralizados y fideicomisos; otro aspecto relevante fue la iniciativa de cambiar de un sistema de fijación de precios controlados a una fijación de los mismos por oferta y demanda, es decir, es un manejo ortodoxo de la economía, el modelo se completa con la búsqueda de inserción económica en el proceso de globalización que empieza a manifestarse como dominante; en 1986 México ingresa al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) y en 1994 inicia el funcionamiento del (TLCAN) entre EUA, Canadá y México; actualmente México cuenta con una de las economías más abiertas del mundo por medio de una serie de tratados comerciales.

Hoy México está inmerso en la crisis de la globalización que da inicio a finales de 2007, esta crisis afecta negativamente a México en la exportación de autopartes maquiladas, en la afluencia de turistas, también en una disminución de remesas en 2009 de hasta 5, 500 millones de dólares con respecto a 2007 que habían sumado 26,059 millones de dólares; un fuerte desempleo de 6.5.% de la Población Económicamente Activa (PEA), un crecimiento de la economía informal a 14 millones de personas; en general el modelo mexicano se ha mostrado incapaz de aprovechar un bono demográfico, expulsando a mexicanos como migrantes principalmente a EUA, y observamos en los últimos años una

fuga de cerebros[3]; una economía informal más numerosa que la economía formal, una gran cantidad de ***"ninis"***[4], y un clima generalizado de inseguridad que no sólo cierra las puertas a las inversiones internas y externas sino que incentiva a que los poseedores de capital y conocimiento no vean atractivo a México ni para ellos ni para su familia.

El contexto educativo

a) La sociedad del conocimiento y el perfil del profesor universitario

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2005:16-17), el conocimiento siempre ha sido fuente de poder por ello desde la antigüedad quien lo poseía lo guardaba como secreto, la invención de la imprenta y el libro democratizaron el conocimiento, sin embargo, hoy es pertinente preguntarnos: "si poseemos ya los medios que permitan un acceso igual y universal al conocimiento, así como un auténtico aprovechamiento compartido de éste. Esta debe ser la piedra de toque de las sociedades del conocimiento, que sean fuentes de un desarrollo humano y sostenible". Una sociedad del conocimiento se nutre de sus diversidades y capacidades. A menudo no se distingue entre la sociedad de la información y la del conocimiento, pero la UNESCO (2005:17) afirma que la del conocimiento es más abarcadora y puede contener a la de la información que se basa en los avances tecnológicos mientras que la del conocimiento abarca también aspectos sociales y culturales, éticos y políticos; es decir es mucho más incluyente.

El concepto de calidad educativa surge a finales de los años 60s y coincide con la crisis del estado benefactor[5], que da paso al neoliberalismo y con éste al desarrollo de iniciativas privadas y a una reestructuración generalizada de medios y formas de producción en la que jugaron un papel central las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

[3] Tuirán 2009 asegura que en EUA viven 811 mil mexicanos con algún estudio profesional de los cuales 110 mil poseen maestría y doctorado, entre 1995 a 2000 el flujo de mexicanos de alta calificación ascendió a 15 mil por año, pero para 2005 llega a 20 mil, es evidente que la masa crítica para el desarrollo de un país es su personal de alta calificación, pero no se quedan o no regresan a México por multifactores: el diferencial salarial, las condiciones para la investigación pero sobre todo por un clima generalizado de inseguridad que existe en México que no lo hace atractivo ni para los investigadores ni para sus familias

[4] Término que se da en México a los jóvenes entre 15 y 27 que ni estudian ni trabajan, no hay acuerdo sobre las cifras; inicialmente se habla de 7 a 7.5 millones tomando dos criterios ni estudian ni trabajan; posteriormente se hacen malabarismos de si las labores en el hogar son trabajo o no y reducen la edad de 15 a 24 años y la cantidad a 4 millones; el hecho es que no es que no sea valioso que los jóvenes se dediquen al hogar, pero los hacedores de política pública no debieran diseñar ese punto de llegada para la gran cantidad de jóvenes mexicanos.

[5] Estado benefactor (welfare state) surge en la posguerra y se refiere a la gran capacidad que tiene el estado para administrar los problemas de la sociedad como la pobreza, la educación, la búsqueda de consensos, también se le conoció como estado sujeto y se considera que fue la época de oro del capitalismo, en resumen el estado del bienestar trata encontrar un equilibrio social por medio de su mediación entre las clases sociales.

Hoy se plantea el concepto de calidad total como el más avanzado en un continuum de evolución desde el Código Akadian, donde si un constructor hacia una casa que llega a caerse aplastando a sus ocupantes el constructor pagaría con su vida; o si alguien que ejerce la medicina provoca daños en el paciente lo pagará cuando le corten las manos[6]; luego se vincula a la fabricación de un bien o servicio para satisfacer las aspiraciones del cliente por el artesano al lograr un producto único aquí no importa el costo, se está hablando de la producción por encargo en la etapa pre-capitalista; posteriormente sigue la calidad de la producción capitalista, donde las características que hoy tiene el concepto no están presentes, sino lo que importa es aumentar la cantidad y hacer estandarizaciones; otro momento se da en la Segunda Guerra Mundial, cuando lo que importa es la disposición de bienes y servicios, aquí lo relevante era el tiempo y no los costos ni otras características; finalmente se arriba al concepto de calidad total, centrada en la satisfacción de las necesidades y expectativas del cliente, pero para que exista una alineación entre los objetivos del cliente y lo que puede aportar la empresa es necesario la intervención de una campaña de marketing que vaya construyendo un referente de aspiración en el cliente, de tal suerte que en los medios masivos de comunicación coinciden las aspiraciones de la empresa como condición necesaria de comportamiento y desempeño en una exigencia del cliente; es decir, las empresas crean un arquetipo de calidad y los consumidores lo aceptan.

La educación y el espíritu crítico son piedras angulares para construir las sociedades del conocimiento; a pesar de lo abrumador que resultan los contenidos de internet, existen otros medios como la radio, la prensa y la televisión; pero a pesar de todo ello son necesarios los libros y los profesores en esta construcción. Así una sociedad del conocimiento debe integrar a cada uno de sus miembros, donde no debe haber marginados, donde el conocimiento debe ser un verdadero bien público que debe estar a disposición de todos. La fórmula es sencilla y difícil de manera simultánea, los jóvenes son los protagonistas porque con su manejo experto de las Tics incorporan lo que de estas derivan al mundo diario, pero la otra gran parte son las personas de más edad, que tienen una experiencia y enseñan a rebasar la superficialidad de la información en tiempo real, es decir, con la criba de su análisis y síntesis demuestran que el conocimiento es un camino a la sabiduría, es un punto de llegada.

Tanto en la primaria como en la secundaria el supuesto es que los que ahí enseñan tienen una formación psicopedagógica, no así en el nivel medio superior y superior, donde el

[6] Para mayor información de estos métodos de garantizar la calidad de los bienes y la prestación de servicios consúltese el trabajo de: Ríos Szalay Adalberto & Paniagua Aduna Andrés (2007) Orígenes de la Administración: Tendencias de desarrollo en el siglo XXI. Editorial Trillas México

profesional vive una situación ambivalente, por un lado propugna y vive una rigurosidad en la investigación de su disciplina; mientras que a nivel de la docencia se hace en la espontaneidad y en forma acrítica. La formación del docente universitario es de autoformación y de una socialización no consciente; es decir, se recuerda y se adopta la forma de enseñar, de comportamiento y evaluación de lo que a juicio propio y subjetivo-valoral eran los buenos profesores y tratan de alejarse de toda práctica de los que consideran malos profesores. El profesor entonces en la práctica, es un modelo para sus alumnos, más que sus aportes teóricos están la coherencia entre su discurso y la práctica cotidiana, pesa más el como que el que.

La actualización la va construyendo el profesor a partir de su asistencia a congresos, donde interactúa con sus pares, leyendo y publicando en revistas especializadas y actualizadas y su propia acumulación de experiencia y su concretización en prácticas docentes propias.

Tejada (1999:11) define la competencia profesional como, un:

> "conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes combinados, coordinados e integrados en la acción, adquirido a través de la experiencia y formación, que permite al individuo resolver problemas específicos de forma autónoma y flexible en contextos determinados".

Por tanto el profesor universitario en principio será un experto en su disciplina académica y por otro tendrá un arsenal de recursos para que esos conocimientos, en primer lugar resulten valiosos e interesantes para los estudiantes y estén dispuestos a adquirirlos, hacerlos suyos y adaptarlos a situaciones problemáticas y adaptarlos para su acervo herramental con el cual se enfrentaran al mercado laboral y a la vida.

Si bien existen numerosas tipologías de competencias profesionales docentes en la literatura científica, en general se reconoce tres tipos de recursos básicos, (Zabalza, 2003) desglosa el saber en:

- Conocimiento teórico-empírico de un campo académico
- Saber cómo actuar: aplicación práctica y operativa del conocimiento
- Saber cómo ser: valores y forma de percibir la realidad y relacionarse.

En definitiva, las competencias docentes se vinculan a la formación académica, flexibilidad en el uso de procedimientos técnicos y modo de valoración y actuación social.

El inicio de la educación era por intercambios orales; es decir, por medio de la palabra; posteriormente un salto cualitativo fue por medio de la utilización de la palabra escrita e inalterable, esto debido a la invención de la imprenta y de los libros y una serie de medios donde se acumula conocimiento; el

libro se convirtió en el centro y medio por excelencia de las (IES) formales.

Más adelante muchos autores se ha inclinado por avalar un nuevo cúmulo de mediaciones por medio de las TICs; la sociedad de la información no alude a la tecnología sino al objeto con el que opera; la información. Como afirma Castells (2000:103): "son tecnologías para actuar sobre la información, no sólo información para actuar sobre la tecnología, como era el caso de las revoluciones tecnológicas previas". El acceso y manejo de la información no es ya una exigencia individual sino un estándar colectivo para poder ser funcional en la sociedad global. Porque el acceso, manejo, y procesamiento de la información se convierte en factor para el incremento de la productividad[7] y el poder[8].

El sistema educativo entonces tiene el encargo social de propiciar estos procesos, de ayudar al individuo a adquirir habilidades para acceder, transmitir y procesar información; entonces los individuos no tienen formación completa al concluir un ciclo de educación formal, sino que ***la mejor habilidad será que estén preparados para aprender y desaprender.***

La sociedad siempre se ha encargado de generar educación para sus miembros, para ello lo hace en el marco contextual de las circunstancias en que se lleva a cabo, y utiliza métodos, materiales y búsqueda de competencias que conduzcan al punto de llegada que forme al individuo que la sociedad necesita para funcionar adecuadamente. Por ello, los agentes educativos, principalmente la escuela y la familia, deben proporcionar a los individuos un conjunto de conocimientos y competencias para su desenvolvimiento futuro en el mundo socio-laboral. Hernández y González, (2005:3). Sin embargo las demandas sociales la mayoría de las ocasiones se adelantan a las respuestas de la IES y estas reaccionan no siempre a tiempo y en ocasiones no en la dirección de las exigencias sociales.

El criterio de calidad no es univoco pero las evidencias indican que se centra en igualar o superar las expectativas del cliente, que es quien de manera subjetiva atribuirá ciertas virtudes a las IES de calidad; también tiene que ver con la óptima[9] preparación de los profesionales del futuro; esta afirmación en sí misma es bastante endeble, ya que los óptimos son relativos en tiempo y espacio, parece ser más adecuado el concepto que desde la

[7] La productividad es entendida como una relación entre la producción de bienes y/o servicios en una unidad de tiempo, que puede ser el segundo…la jornada laboral o cualesquiera otra unidad de tiempo; tomando en cuenta la calidad.

[8] El poder en el sentido Weberiano es la capacidad de influir en el comportamiento de las personas, sin mediación de la violencia, sino por medio del expertismo, el carisma o la referencia.

[9] Este artículo comparte más el punto de vista de la disciplina administrativa, donde las decisiones nos son óptimas, sino más bien de racionalidad limitada, satisfacientes; tomando en cuenta la finitud de los conocimientos, los recursos escasos, la restricción de tiempo, así que la preparación óptima es un verdadero mito y apenas satisfaciente para ese contexto y para esa temporalidad.

administración se maneja como de racionalidad limitada o satisfaciente; es decir, que con una visión del futuro, un acervo de conocimientos, con los recursos y con las tecnologías y sobre todo con los profesores de cierto perfil se prepara a un profesional que se espera sea pertinente para la problemática que enfrentará en el mercado laboral que aún no existe o que no está suficientemente definido.

Para una preparación "óptima" o mejor aún satisfaciente del profesional es fundamental el perfil del profesor, ¿Cuál es el profesor adecuado?, sin los profesores adecuados ninguna IES podrá cumplir con su objetivo primordial, ¿Qué es la docencia de calidad? De este concepto se puede derivar el perfil del docente para una educación de calidad; (Zabalsa, 2003:215) "lo que la universidad y los profesores universitarios podemos dar a nuestros estudiantes es ese plus de aprendizaje y desarrollo formativo, que ellos no podrían adquirir por sí solos", este enfoque no le quita el papel protagónico al estudiante sino que señala el proceso interactivo que tienen que establecer profesor y estudiante a fin de construir conocimiento y no sólo reproducirlo.

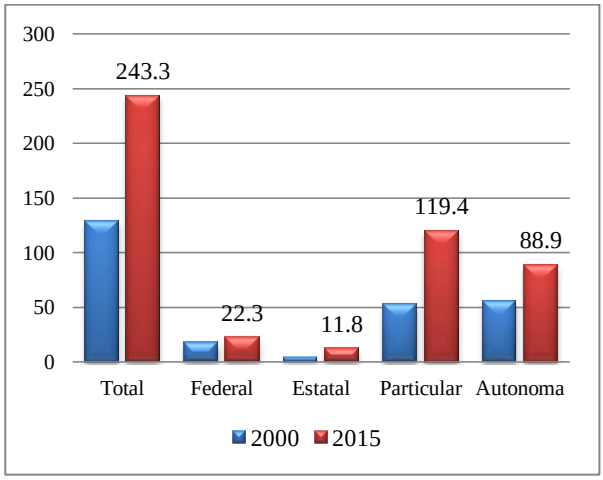
b) El contexto del perfil del profesor universitario en México.

En el ámbito educativo mexicano, las IES públicas más importantes son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), El Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), el Colegio de México (COLMEX) y algunas grandes universidades estatales, a estas IES los gobiernos (tecnócratas) a partir de 1982 les atribuyen el mal manejo de la economía y dado que los nuevos funcionarios públicos son egresados de instituciones privadas como el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), la Universidad Ibero-Americana (UIA) y otras y de instituciones extranjeras como YALE, Warthon, Harvard y otras, junto con los empresarios inician una ofensiva contra la universidades públicas principalmente contra la UNAM atribuyéndole falta de calidad, pertinencia y exceso de paros, y un barbarismo[10] que a sus egresados no los hace competentes ni en el sector público y menos en el privado. Se da un impulso a las IES privadas, en la pirámide de gestión de la instituciones públicas es ocupada

[10] Esta posición la argumentan Francisco Gil Díaz y Javier Beristaín en "Tres opciones de política de atención a la demanda de educación superior" en: Gil Díaz Francisco et al (1991); donde afirman que a raíz del incremento de la matrícula en las IES públicas, se da una masificación de la educación superior, este hecho ya no hace atractivo al subsistema público para la gente bien (personas de altos ingresos, hijos de políticos, de artistas y extranjeros) que aportaban un gran plus al resto de los estudiantes de las IES, les enseñaban cómo comportarse, que consumir, como vestir, etc., etc., el resultado según los autores citados, las IES públicas son abandonadas por esa gente bien, se barbariza y además de la caída del nivel académico sólo les queda una alternativa en el mercado laboral ser arrastra-lápices

mayoritariamente por egresados ITESM, ITAM, UIA, etc., los egresados de las IES públicas acusados de una masificación y barbarismo solo son contratados como arrastra-lápices; hoy el Gráfica 1, nos rebela el gran crecimiento del subsistema de educación privada en el nivel de posgrado, mientras el sistema público crece en el periodo 2000-2015 en 85 %, el sector privado lo hace en 228 %, es pertinente preguntarse si se garantiza la calidad del posgrado.

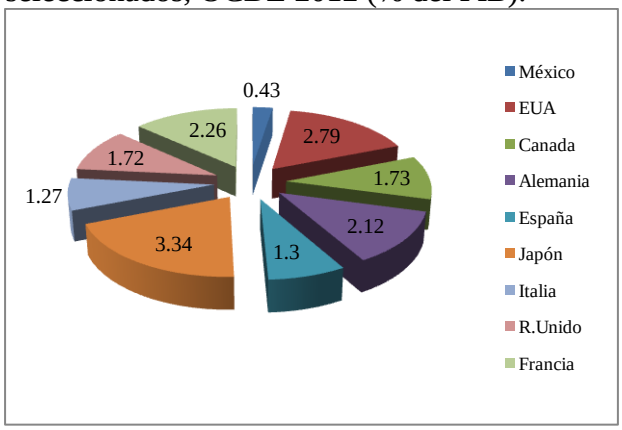
Gráfica 1. Crecimiento de la matrícula en posgrado por subsistema de control, México 2000-2015¸ Expresado en miles de estudiantes.



Fuente: elaboración propia con datos del II Informe de gobierno, México 2014.

Diferentes analistas coinciden que los países desarrollados lo son porque sus sistemas empresariales son competitivos, porque existen eficiencias de las empresas, eficiencia del gobierno, dotación de infraestructura y un alto índice de formación de cerebros; con respecto al último determinante de la competitividad, México históricamente no lo ve como un renglón estratégico, entre los países seleccionados México apenas invierte 0.43 % del PIB; mientras que países como Japón invierte el 3.34 % del PIB, EUA el 2.79%, Francia el 2.26%, Alemania el 2.12%; esta situación es más grave si se toma en cuenta que en México existe una cultura de no pagar impuestos sobre todo de las grandes empresas, entonces el PIB es exiguo (Véase Gráfica 2).

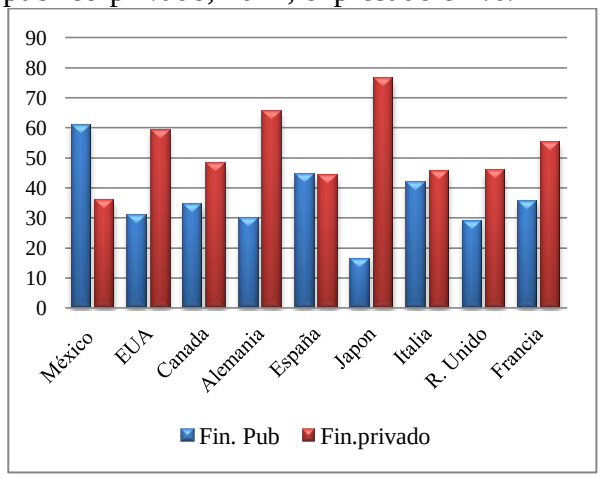
Gráfica 2. Inversión en C & T en países seleccionados, OCDE 2012 (% del PIB).



Fuente: II Informe de gobierno, anexo estadístico, 2014, México D. F.

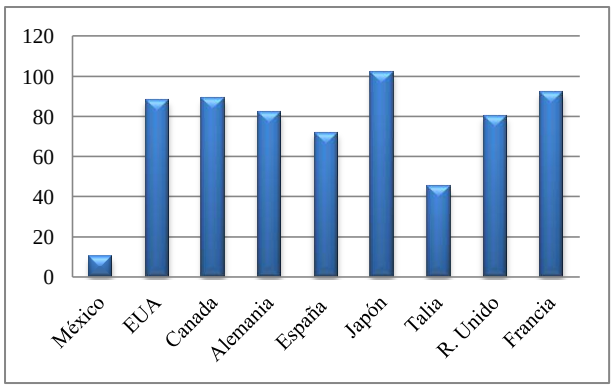
Otro aspecto negativo es que el sistema empresarial en México no apoya al sector educativo, el gráfico No. 3, se expresa que entre los países seleccionados de la OCDE; en México el sector público financia mayoritariamente el desarrollo de la CyT con (65%) y el sector empresarial sólo hace con 35%, mientras que en el otro extremo se encuentra Japón donde el sector empresarial financia el 76.5% de los proyectos de CyT, el sector público sólo lo hace en 16.5%.

Gráfica No. 3. Financiamiento de la C&T en países seleccionados de la OCDE, relación: público-privado, 2012, expresado en %.



Fuente: II Informe de Gobierno, México 2014

Gráfica 4. Número de investigadores por cada 10,000 trabajadores, en países seleccionados OCDE 2012.

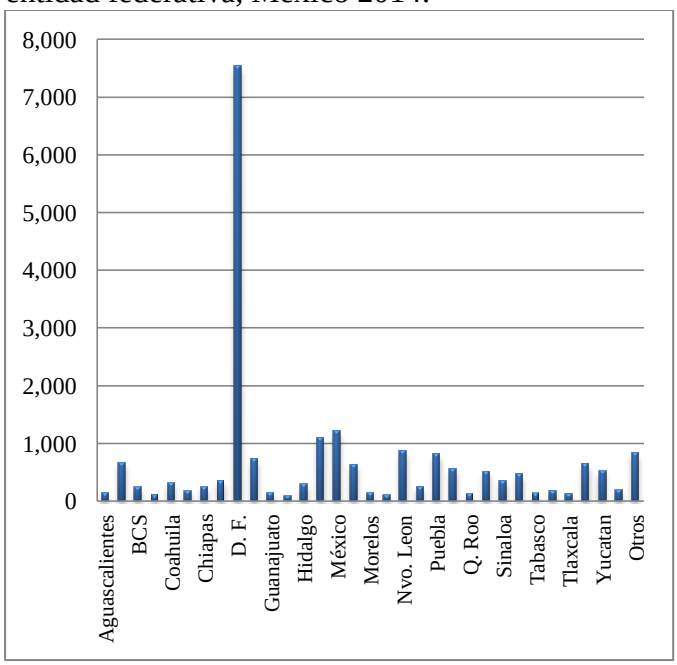


Fuente: II Informe de gobierno, México 2014.

Los investigadores de alta calificación son los que más contribuyen al mejoramiento de las empresas y de los países, pero en México son un recurso escaso, porque se tiene una intensa fuga de cerebros (*brain gain*), aunado a las mejores condiciones para la investigación en países desarrollados, los diferenciales salariales y un clima generalizado de inseguridad en México, así en términos comparativos de los países seleccionados de la OCDE en México apenas se cuenta con 10 investigadores por cada 10, 000 trabajadores; en el otro extremo vuelve a aparecer Japón que cuenta con 102, Francia con 92, Canadá con 89 y EUA con 88 investigadores por cada 10, 000 trabajadores (Véase Gráfica 4)

La Gráfica 5, muestra que en 2014 de un total 21, 358 miembros de Sistema Nacional de Investigadores (SNIs), 7,525 se concentran en el D. F., debido a que ahí están los grandes centros de investigación tanto públicos como privados, contrastando con estados como Guerrero, Campeche, Quintana Roo que apenas acumulan alrededor de 100 SNIs por estado, ello determina las grandes brechas que existen en la formación de capital humano, factor determinante en la competitividad de los sistemas estatales empresariales y también en el nivel de vida de la población.

Gráfica 5. Investigadores nacionales por entidad federativa, México 2014.



Fuente: elaboración propia con datos de II Informe de gobierno 2014, México.

c) El perfil del profesor universitario mexicano.

¿Qué significa, que en el sistema educativo actual el educando sea capaz de aprender y desaprender? En la actualidad estamos inmersos en un mundo con exceso de información, debido a ello se corre el riesgo de intoxicarnos de información, por ello es importante, que seamos capaces de buscar información pertinente en cada momento, seleccionarla entre un vastísimo número de alternativas, tratarla, procesarla, utilizarla para resolver de manera efectiva las problemáticas que se nos presenten en la profesión y en la vida cotidiana.

El mundo laboral del siglo XXI no será la continuidad de lo que existió en el siglo XX, los empleos serán muy diferentes, pero sobre todo, no para toda la vida, sino efímeros, volátiles y reclamaran una serie de competencias, demandaran individuos polivalentes; entonces se requiere que los trabajadores posean aptitudes y actitudes que los hagan flexibles como los recursos imprescindibles.

Otro aspecto importante es la complejidad, por ello la fragmentación no ayuda y se requiere una formación integral; ello no quiere decir que los docentes sean todólogos, sino más bien que reconozcan los dominios de su especialidad y que sean capaces de tender puentes de vinculación con otras especialidades.

Se hace necesario una educación cada vez más integral que permita al individuo insertarse en una sociedad globalizada, pero con amplias brechas digitales explicadas por las diferentes capacidades de atraer recursos de los diferentes sectores sociales; una sociedad global pero con fuertes totalitarismos y fundamentalismos, una sociedad global pero con un consumismo compulsivo; retomando a Gardner (1994) hoy es necesario además de la parte cognitiva, las inteligencias múltiples que nos permiten convivir y adaptarnos a un mundo cambiante desde las características más concretas hasta las más abstractas.

En la definición de competencias se puede advertir una polarización, desde la posición positivista, funcionalista identificada con el taylorismo-fordismo, donde el individuo aplica una serie de saberes, de procedimientos, como mero ejecutante y no como ente pensante que ejecuta trabajo comandado; es decir, la competencia no es la suma de conocimientos de saber hacer, saber estar, no una suma de conocimientos fragmentados e inconexos, sino un conjunto de conocimientos integrados y que no solo se transmiten, sino que el centro de la competencia es el sujeto aprendiz, que construye la competencia a partir de la secuencia de las actividades de aprendizaje que movilizan múltiples conocimientos especializados. El profesor sólo crea condiciones favorables para la construcción siempre personal de las competencias, para Le Boterf (2000) la

persona competente es la que sabe construir saberes competentes para gestionar situaciones profesionales que cada vez son más complejas.

Hoy cuando los docentes acusamos a los alumnos que no les gusta estudiar, lo que expresamos, es que no les gusta el modo tradicional de una impartición academicista donde se hace una especialización del conocimiento, pulverizado, fragmentado; donde se imparten clases magistrales y no en solución de problemas concretos y en situaciones también concretas que estén más cercanos a la cotidianidad de los estudiantes que facilite el aprendizaje independiente y autónomo

Conclusiones

El conocimiento siempre ha estado vinculado al poder, la invención del libro permitió su democratización, se aspira a que la TICs escalen en ese sentido; sin embargo los obstáculos son colosales, el ingreso para acceder a ellos y lo remoto también tiene que ver, a menudo se iguala sociedad de la información con sociedad del conocimiento; pero esta última es más abarcadora, ya que no se queda en los avances tecnológicos para acceder al conocimiento sino trasciende a los temas económicos, sociales, éticos, culturales y políticos.

El concepto de calidad no es nuevo, desde la antigüedad quien no ofrecía un bien o servicio de calidad lo pagaba con su vida o con partes de su cuerpo, posteriormente el criterio de calidad tenía que ver en como el productor u oferente cumplía con las aspiraciones del cliente, también fue importante la estandarización en los bienes y servicios, el tiempo en que lo ofrecían fue otro criterio; lo más avanzado es el concepto de calidad total que teóricamente se ajusta a las necesidades y expectativas del cliente; sin embargo, esto no es del todo cierto, los oferentes de bienes y servicios con una efectiva campaña de marketing y utilizando un proceso de comunicación en los medios masivos de comunicación; construyen un arquetipo de bienes y servicios de calidad y más bien es el cliente quien se ajusta y acepta este criterio de calidad.

En el ámbito educativo los padres y madres aceptan y buscan escuelas que ofrecen que desde el pre-escolar los niños saben lecto-escritura porque les han vendido la idea que esa es una educación de calidad; en los sucesivos niveles educativos los consumidores se adaptan y compran un concepto de calidad no diseñado por ellos sino por los oferentes, los medios de comunicación, el gobierno y el sistema empresarial, así surgen las IES de “calidad” ITESM, ITAM, UIA, U. Panamericana y una gran lista de escuelas privadas, en contrapartida las escuelas que no ofrecen educación de calidad serán en general las IES públicas.

Si la sociedad del conocimiento ha de tener como objetivo la incorporación de todos

los ciudadanos al conocimiento, donde no existan marginados, donde el conocimiento sea un verdadero bien público, los medios son abrumadoramente abundantes y complejos la internet, pero también la televisión, la radio, las prensa, entre otros; pero lo que es imprescindible son los libros y los profesores; ellos con su experiencia y espíritu crítico enseñaran a los estudiantes a cribar el verdadero conocimiento del resto de basura informativa; el profesor es trascendente porque ayuda que el protagonista principal de la educación comprenda que el conocimiento es un punto de llegada y no un mero requisito para acceder al mundo del trabajo.

Existe acuerdo que los países y sus sistemas empresariales son competitivos en el mundo globalizado porque cuentan con la eficiencia de los sistemas empresariales, eficiencia del gobierno, dotación de infraestructura y un fuerte índice de formación de cerebros; en ese aspecto hay países que lo hacen muy bien como Japón, EUA, Francia, España, Reino Unido e Italia entre otros, en el caso de México no es así, históricamente se le asigna a CyT menos del 0.5% del PIB, demasiado lejos de Japón que asigna el 3.34% del PIB.

El objetivo del sistema educativo en general es contribuir con personal de alta calificación en la investigación para incrementar la competitividad; en México se carece de una vinculación entre el sistema empresarial y el sector educativo, el gobierno es el que con recursos escasos y deficientemente administrados otorga el financiamiento a las IES, mientras que los empresarios participan marginalmente; los investigadores son los que aportan mayor conocimiento a las organizaciones, en países seleccionados, el número de investigadores por cada 10,000 trabajadores vemos que México no puede ser competitivo en ese rubro pues mientras Japón posee 102 investigadores, Francia 92, Canadá 89 y EUA 88, México cuenta con 10 investigadores por cada 10,000 trabajadores

Otro aspecto importante es la distribución del conocimiento, en México del total de investigadores en 2014, el D.F. concentra el 35.2%, siguiéndole de lejos el Estado de México, Jalisco y Nuevo León; en el otro extremo están Guerrero con el 1.2% y cerca están Quintana Roo, Chiapas, Oaxaca; esta configuración de distribución no nos acerca al concepto de sociedad del conocimiento.

Bibliografía

Castell, Manuel (2000) Globalización, sociedad y política en la era de la Información. En: Revista Bitácora Urbano Territorial, núm. 4, primer semestre, 2000, pp. 42-53, Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Domínguez, Guillermo (2003) La Sociedad del Conocimiento y las organizaciones educativas como generadoras de conocimiento: el nuevo «continuum» cultural y sus repercusiones en las dimensiones de una organización. En: Revista Complutense de Educación ISSN: 1130-2496. Vol. 12 Núm. 2 (2001) 485-528

Gardner Howard (1994) Estructuras de la Mente La Teoría de Las Inteligencias Múltiples, FCE, Colombia.

Gil Díaz Francisco y Javier Beristaín (1991) Tres opciones de política para atender la demanda de Educación Superior; en: Gil Díaz Francisco y Fernández M. Arturo; (eds.) el efecto de la regulación en algunos sectores de la economía mexicana. FCE, México.

Hernández Serrano María José y González Sánchez Margarita (2005) Reflexiones en torno al conocimiento pedagógico y a las competencias exigidas en la sociedad de la Información. Modificaciones en torno al concepto de Reusable Learning Objects RLOs RED. Revista de Educación a Distancia, ISSN (Versión electrónica): 1578-7680 Universidad de Murcia, España. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54709605

Le Boterf, G. (2000). Ingeniería de las competencias. Barcelona, Gestión 2000/EPISE. México: FCE.

Ohmae Kenichi (1990) El poder de la triada. Panorama de la Competencia Mundial en la próxima década. Mc Graw-Hill, México.

Presidencia de la Republica (2014) Segundo Informe de gobierno & Anexo estadístico, México. www.presidencia.gob.mx

Ríos Szalay Adalberto & Paniagua Aduna Andrés (2007) ORIGENES DE LA ADMINISTRACION: TENDENCIAS DE DESARROLLO EN EL SIGLO XXI. Editorial Trillas México

Tejada Fernández José (1999) Acerca de las competencias profesionales. www.redes-cepalcala.org/.../COMPETENCIAS%20PROFESIONALES

Tuirán Rodolfo (2009) Prefacio. En: Didou Aupetit Sylvie Etienne Gérard (eds.) (2009) Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas Perspectivas latinoamericanas. IESALC – CINVESTAV (IPN) – IRD México, 2009

UNESCO (2005) Hacia las sociedades del conocimiento. Publicaciones UNESCO; Impreso en Francia. http//www.unesco.org/publications

Zabalza Beraza, M.A. (2003) " Las competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional" Madrid: Narcea. III Jornada de Formación de Coordinadores –PE Junio de 2003. Universidad Politécnica de Valencia, España; España